

В диссертационный совет 35.2.019.01 на  
базе федерального бюджетного  
государственного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Кубанский государственный аграрный  
университет им. И.Т. Трубилина»

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Качмазовой Альбины Владимировны на тему:  
«Уголовно-правовое противодействие преступлениям, связанным с  
неисполнением судебных постановлений», представленной на соискание  
ученой степени кандидата юридических наук по специальности  
5.1.4. Уголовно-правовые науки

Диссертация на тему «Уголовно-правовое противодействие преступлениям, связанным с неисполнением судебных постановлений» подготовлена Качмазовой Альбиной Владимировной и представляет собой комплексное исследование уголовно-правовых норм, обеспечивающих охрану общественных отношений в сфере исполнения решений судов.

Актуальность избранной темы предопределена целым рядом обстоятельств, достаточно полно и убедительно раскрыта в работе.

Изучение автореферата диссертации позволяет сделать вывод о том, что поставленная автором цель была достигнута в результате решения правильно сформулированных задач, что стало возможным в результате обстоятельно выбранной методологической основы, состоящей как из общенаучных, так и частнонаучных методов, а также использования в работе эмпирической базы.

Новизна диссертационного исследования А. В. Качмазовой не вызывает сомнений. Диссертанту удалось не только обобщить достижения науки уголовного права по вопросам законодательного определения и применения норм об ответственности за неисполнение судебных решений, но и предложить пути преодоления нормативно-правового рассогласования уголовно-правовых норм и норм иной отраслевой принадлежности.

Выводы работы аргументированы, логичны, представляют в своей

совокупности взаимосвязанные положения о содержании норм об уголовной ответственности за неисполнение судебных постановлений и могут быть использованы в уголовно-правовой науке и юридической практике.

В целом оценивая диссертационное исследование А.В. Качмазовой как состоявшееся, отмечая его теоретическую и практическую значимость, необходимо указать и на некоторые спорные вопросы.

Заявленная тема исследования предполагает выделение некой обособленной группы преступлений, посягающих на отношения, складывающиеся в связи с исполнением судебных решений. Вместе с тем в структуре работы этот вопрос отдельно не исследуется. Автор включает в систему таких преступлений деяния, предусмотренные ст. 312-315 УК РФ. Остается неясным, почему в данную группу преступлений не отнесены деяния, предусмотренные ст. 157 и 177 УК РФ. Исключение из уголовно-правовой характеристики норм, предусмотренных ст. 157 и 177 УК РФ, создает впечатление незавершенности работы.

Неубедительным представляется тезис автора о том, что фундаментальным обстоятельством, свидетельствующим об общественной опасности исследуемых деяний, является их направленность на обязательность исполнения судебных постановлений (положение № 1; стр. 7). Как известно, в настоящее время подавляющее большинство нарушений принципа обязательной исполнимости судебных постановлений решается без привлечения механизма уголовно-правовой охраны. Это позволяет предположить, что критерий криминализации находится в другой плоскости – свойствах самого деяния, признаках субъекта и др.

Спорной является идея автора о том, что законодательная конструкция объективной стороны побега не позволяет отнести данное преступление к делящимся (положение № 3, стр. 8). В качестве аргумента соискатель ссылается на то обстоятельство, что дальнейшее поведение виновного не влияет на квалификацию содеянного по ст. 313 УК РФ. Согласимся, что не влияет. Однако это мало доказывает верность первого суждения. Надо также



признать, что решение соискателя создает основания для возможных проблем на уровне правоприменения. Если мы отказываемся от разделения юридического и фактического моментов окончания побега, это рождает вполне предсказуемые следствия в части исчисления давностных сроков.

**Вывод:** автореферат диссертации соответствует требованиям ч. 2 п.9 и п.10-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 26.09.2022 № 1690), а соискатель – Качмазова Альбина Владимировна – заслуживает присуждение ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры уголовного права  
ФГБОУ ВО «Московский государственный  
юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»  
доктор юридических наук, доцент  
(по научной специальности  
12.00.08 – Уголовное право  
и криминология;  
уголовно-исполнительное право)

Евгений Александрович Русскевич

«25» 09 2023 г.

ПОДПИСЬ  
ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела  
Управления кадров Л. Б. Красильникова  
«25» 09 2023 г.



Ф.И.О.: Русскевич Евгений Александрович

Ученая степень: доктор юридических наук по научной специальности 12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Ученое звание: доцент

Место работы и занимаемая должность: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)», профессор кафедры

Почтовый адрес места работы: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9

Адрес сайта места работы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <https://msal.ru>

Адрес электронной почты: russkevich@mail.ru

Контактный телефон: +7 (499) 244-88-88; +7 (925) 886-52-51